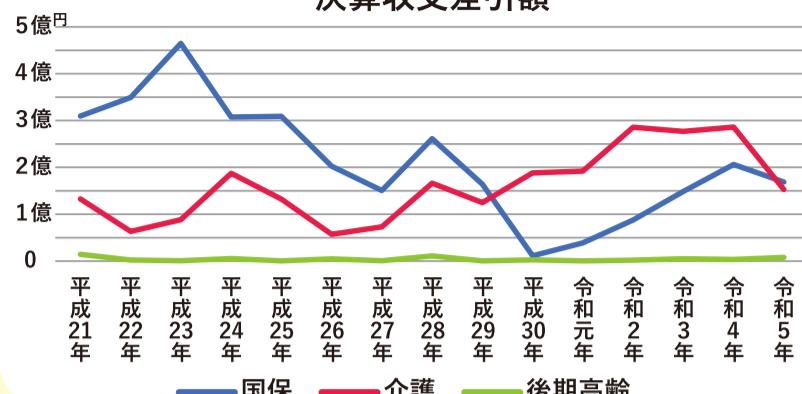


国民健康保険・介護保険・後期高齢者医療 市民生活の安定を第一に保険料の値下げを求めました！

【名張市議会YouTube配信・9月27日 特別会計決算討論 再生ポイント1..29..10】

令和5年度の決算において、国民健康保険・介護保険・後期高齢者医療の特別会計はいずれも黒字となりました。

国民健康保険・介護保険・後期高齢者医療
決算収支差引額



黒字会計なのに
保険料値上げ?
市民に寄り添った
市政運営を!

高齢化に伴い、保険給付費が増加する
と見込んでいましたが、実際は4980
万円減少し、結果として1億6892万
円の黒字決算となりました。

保険料はこれまで値上げが繰り返さ
れてきました。令和6年度も異なる値上
げが実施されています。

これで15年以上連続して、見込みより
大きい黒字決算です。

高齢化に伴い、保険料値上げ? 市民に寄り添った
市政運営を!

基金残高の目安は保険給付費の5%程度とされていますが、名張市は7.6%以上の
残高となっており、1億5千万円程度多く保有しています。

また、国民健康保険財政調整基金残高は6082万3千円を新たに積み立て、4億5112万6千円となりました。基金残高が増加し続けている一方で、高すぎる保険税は市民生活を圧迫しています。積み立てられるということは「保険税を徴収しすぎた」ということですから、取り過ぎた分は市民に返す。これは至極当たり前の行為ですが、国保料統一化の対応や激変緩和のためとして、基金を活用しての値下げは行わず、反対に令和6年度から所得割額の算定率を引き上げ、値上げを実施しています。

基金残高が増加している一方で、保険料は値上がりを続け、令和4・5年は全国平均月額6575円で、個人負担割合も増加しています。

歳を重ねる毎に通院頻度は自然と増え
る。高齢化で高齢者が増えている。その
ような状況下で国保からの繰入額は一定
割合に留め、給付費や高齢者が増えれば保

らすしかない」「貯金が底をついた」など切迫した声が届いている中で、事業会計の安定を重視して基金を貯め続ける事業運営が続いている。

〈後期高齢者医療〉

798万5千円の黒字決算。

後期高齢者医療制度はこれまで扶養家族として保険料を徴収しなかつた人を含めて75歳以上の高齢者全てから保険料を徴収する制度です。

保険料は値上がりを続け、令和4・5年は全国平均月額6575円で、個人負担割合も増加しています。

歳を重ねる毎に通院頻度は自然と増え
る。高齢化で高齢者が増えている。その
ような状況下で国保からの繰入額は一定
割合に留め、給付費や高齢者が増えれば保

らすしかない」「貯金が底をついた」など切迫した声が届いている中で、事業会計の安定を重視して基金を貯め続ける事業運営が続いている。

これまで一生懸命に働き、子育てや様々
な分野で活躍されてきた、今の社会を作つ
てこられた方々を年齢で分け、高齢者同
士での負担を強いる。人としての尊厳や
存在そのものを否定するということは、
人権を守る立場から見ても許されること
ではありません。

住民の実態を最も把握できるのが地方
自治体であり、住民に寄り添った身近な
行政サービスを地域で決定できるのが、
地方分権最大の利点です。

名張市民のいのちと暮らしを最優先に
考えた施策実施を求めました。

ごみ処理行政の広域化 大型処理施設を設置することでは ごみ問題の根本解決にはなりません!

【名張市議会YouTube配信・9月10日 一般質問（2回目） 再生ポイント3..21..20】

名張市は伊賀市、南山城村、笠置町と
ごみの広域化について検討を開始してい
ます！

地球温暖化が急速に進み、気候危機と
呼ぶべき非常事態となっています。身近な
ところでは農作物の品質低下、野生生物
の生息域の変化、水害のリスクや熱中症に
による搬送者の増加など暮らしの様々なな
ど、ごみにも影響を与えています。

ところでは農作物の品質低下、野生生物
の生息域の変化、水害のリスクや熱中症に
による搬送者の増加など暮らしの様々なな
ど、ごみにも影響を与えています。

ごみの問題の解決は急務です。

ごみを焼却すればCO₂を排出し、プラ
スチックに関しては、原油の採掘から
製造、流通、消費のそれぞれの段階にお
いても排出されます。

ごみ問題解決に重要なのは、どこでど
のように処理するかではなく、どのように
してごみの減量化・再資源化を進める
かです。

しかし、現在名張市が参画している広
域化の検討委員会では処理施設をどうす
るかがメインテーマとして議論されてい
ます。

〈名張市の減量化・再資源化の進捗状況〉

<一般廃棄物処理基本計画>

ごみ減量化数値目標

指標	平成28年度	令和5年度	令和9年度
ごみ排出量(t/年)	21,235	19,562	18,697
資源化率	9%	12%	14%

排出量・リサイクル率推移

平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年
21,236	21,249	20,909	20,965	20,980	20,360	19,848
8.60%	9.00%	7.90%	7.90%	5.60%	5.80%	6.40%

・数値目標でのごみ削減量：合計1637t
(平成28年～令和5年)

<令和4年度までの実績>

- ・総削減量：1388t
- ・事業者削減量：1220t
- ・人口減少数：4132人
- ・人口減少による削減量見込み：1099t
(名張市発表の1人1日当たりの排出量より算出)

見込みが外れ続けて15年以上、無策の
もとに値上げを続けてきた。その間に市
民生活は苦しくなるばかり。収入は増え
ないのに負担ばかりが増え「食事を一食減
ります。これがメイントーマとして議論されてい
ます。

現在の排出量を処理する計算で大型処理施設が設置され、その後にごみの減量化・再資源化が進むと、大型焼却炉の燃焼を維持できなくなることや、燃焼温度を保つために必要な焼却物を確保できず、助燃材代わりにプラスチックを焼却したり、灯油などが使用される恐れがあります。(名張市は現在灯油を使用している)

また、名張市はごみの焼却によって排出されるCO₂を計測、把握しておらず、ガソリンや軽油、灯油の使用量に特化した計測を行っています。

ごみ問題解決に向けては、こうした現状と課題を自治体ごとに抽出し、取組事例などを共有しながらごみを減らすことが最重要課題です。

名張市としての方針をしっかりと固めて、順次取組を開始するべきであり、現在の状況で大型処理施設設置の検討を進めるべきではない、と訴えました。

見ていましたが、結果から
見ると効果は出でていなか
ることになります。

が三重県下14市中最も低いと
1人1日当たりの排出量と
市はいいますが、これは事業系
ごみを含めて算出された数値
で、生活系ごみのみで算出する
と平成28年度より増えています。

